

[Печать](#)

## Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело № 2-1027/2022

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об утверждении мирового соглашения

[ДД.ММ.ГГГГ]

[Адрес]

Автозаводский районный суд города Нижнего Новгорода в составе председательствующего судьи Дубовской О.М.,

при секретаре судебного заседания Сивове О.А.,

с участием истца Карповой Н.Л., представителя истца Хохлова К.Ю. по доверенности, представителя ООО [ Н ] - Федорова И.В. по доверенности,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Карповой Н.Л. к ООО [ Н ] о возмещении ущерба от протечки стояка ХВС,

## УСТАНОВИЛ:

Истец обратился в суд с указанным иском к ответчику.

В судебном заседании от сторон поступило ходатайство об утверждении мирового соглашения на следующих условиях:

ООО [ Н ] обязуется выплатить истцу денежную сумму в размере 220 000 рублей (двести двадцать тысяч рублей 00 копеек).

Выплата суммы указанной в п. 1 настоящего Заявления производится в течение 10 дней с момента утверждения судом мирового соглашения.

Выплата производится путем безналичного перечисления на указанные реквизиты:

## РЕКВИЗИТЫ:

[ ... ]

[ ... ]

[ ... ]

[ ... ] Получатель Карпова Н.Л.

Истец обязуется полностью отказаться и не настаивать на удовлетворении иных требований, предъявляемых к ООО [ Н ] относительно возмещения имущественного ущерба, причиненного жилому помещению по адресу [Адрес] в результате пролития, описанного в исковом заявлении.

Все судебные расходы, в том числе по оплате госпошлины, расходы по оплате услуг представителя, любые иные расходы, прямо или косвенно связанные с делом по указанному иску, сторонами друг другу не возмещаются и лежат исключительно на той стороне, которая их понесла.

Стороны гарантируют, что настоящее мировое соглашение не затрагивает права и законные интересы третьих лиц и не противоречит закону.

Соглашение вступает в силу с даты его утверждения Автозаводским районным судом г.Н.Новгорода и действует до полного исполнения сторонами своих обязательств.

Настоящее соглашение составлено в 3-х экземплярах, имеющих равную юридическую силу: по 1 для каждой из сторон и 1 для приобщения судом к материалам дела [Номер].

С условиями мирового соглашения стороны согласны, и просят его утвердить, а производство по делу прекратить.

Последствия ст.221 ГПК РФ сторонам разъяснены и понятны.

Истец Карпова Н.Е., ее представитель Хохлов К.Ю. по доверенности, в судебном заседании поддержали условия мирового соглашения, просили утвердить данное мировое соглашение и по данному делу производство прекратить. Последствия, предусмотренные ст. ст. 173, 220, 221 ГПК РФ Карповой Н.Л. разъяснены и понятны, мировое соглашение заключается добровольно.

Ответчик – представитель ООО [ Н ] Федорова И.В. по доверенности, просит утвердить данное мировое соглашение и производство по делу прекратить. Последствия, предусмотренные ст. ст. 173, 220, 221 ГПК РФ разъяснены и понятны, мировое соглашение заключается добровольно.

Согласно ст. 173 ГПК РФ, заявление истца об отказе от иска, признание иска ответчиком и условия мирового соглашения сторон заносятся в протокол судебного заседания и подписываются истцом, ответчиком или обеими сторонами. В случае, если отказ от иска, признание иска или мировое соглашение сторон выражены в адресованных суду заявлениях в письменной форме, эти заявления приобщаются к делу, на что указывается в протоколе судебного заседания.

Суд разъясняет истцу, ответчику или сторонам последствия отказа от иска, признания иска или заключения мирового соглашения сторон.

При отказе истца от иска и принятии его судом или утверждении мирового соглашения сторон суд выносит определение, которым одновременно прекращается производство по делу. Определение суда об утверждении мирового соглашения сторон выносится по правилам, установленным главой 14.1 настоящего Кодекса. При признании ответчиком иска и принятии его судом принимается решение об удовлетворении заявленных истцом требований.

В случае непринятия судом отказа истца от иска, признания иска ответчиком или неутверждения мирового соглашения сторон суд выносит об этом определение и продолжает рассмотрение дела по существу.

Согласно ст. 153.10 ГПК РФ, мировое соглашение утверждается судом, в производстве которого находится дело. В случае, если мировое соглашение заключено в процессе исполнения судебного акта, оно представляется на утверждение суда, рассмотревшего дело в качестве суда первой инстанции.

Вопрос об утверждении мирового соглашения рассматривается судом в судебном заседании. Лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания.

В случае неявки в судебное заседание лиц, заключивших мировое соглашение и извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, вопрос об утверждении мирового соглашения не рассматривается судом, если от этих лиц не поступило заявление о рассмотрении данного вопроса в их отсутствие.

По результатам рассмотрения вопроса об утверждении мирового соглашения суд выносит определение.

Суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Определение об утверждении мирового соглашения подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в течение одного месяца со дня вынесения такого определения.

Определение об отказе в утверждении мирового соглашения может быть обжаловано.

Утверждение мирового соглашения в суде первой инстанции влечет за собой прекращение производства по делу полностью или в части.

Утверждение мирового соглашения, заключенного при рассмотрении заявления по вопросу распределения судебных расходов, понесенных в судах первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанций, влечет за собой прекращение производства по заявлению о распределении судебных расходов.

В силу ст. 39 ГПК РФ суд утверждает мировое заключение сторон, если это не противоречит закону или не нарушает права и законные интересы других лиц.

В силу ст. 220 ГПК РФ: «Суд прекращает производство по делу в случае, если:... стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судом...».

Сторонам разъяснены последствия заключения мирового соглашения и прекращения производства по делу, предусмотренные ст. 221 ГПК РФ, а именно то, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям, не допускается, о чем стороны расписались в протоколе судебного заседания.

Суд считает возможным утвердить мировое соглашение, его заключение не противоречит закону, совершено в интересах обеих сторон, выполнение условий мирового соглашения не нарушает интересов иных лиц.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 224, 225 ГПК РФ суд,

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить мировое соглашение, заключенное между Карповой Н.Л. и ООО [ Н ] на следующих условиях:

ООО «Наш Дом» обязуется выплатить истцу денежную сумму в размере 220 000 рублей (двести двадцать тысяч рублей 00 копеек).

Выплата суммы указанной в п. 1 настоящего Заявления производится в течение 10 дней с момента утверждения судом мирового соглашения.

Выплата производится путем безналичного перечисления на указанные реквизиты:

#### РЕКВИЗИТЫ:

[ ... ]

[ ... ]

[ ... ]

[ ... ] Получатель Карпова Н.Л.

Истец обязуется полностью отказаться и не настаивать на удовлетворении иных требований, предъявляемых к ООО [ Н ] относительно возмещения имущественного ущерба, причиненного жилому помещению по адресу [Адрес] в результате пролития, описанного в исковом заявлении.

Все судебные расходы, в том числе по оплате госпошлины, расходы по оплате услуг представителя, любые иные расходы, прямо или косвенно связанные с делом по указанному иску, сторонами друг другу не возмещаются и лежат исключительно на той стороне, которая их понесла.

Стороны гарантируют, что настоящее мировое соглашение не затрагивает права и законные интересы третьих лиц и не противоречит закону.

Соглашение вступает в силу с даты его утверждения Автозаводским районным судом г.Н.Новгорода и действует до полного исполнения сторонами своих обязательств.

Производство по делу по иску Карповой Н.Л. к ООО «[ Н ] о возмещении ущерба от протечки стояка ХВС - прекратить.

Разъяснить сторонам, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Судья:

О.М. Дубовская