

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

22 августа 2022 года Советский районный суд города Нижнего Новгорода в составе председательствующего судьи Рубинской О.С. при секретаре Марушиной Е.С., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ответчика Пр [REDACTED] [REDACTED] об отмене заочного решения суда от 14.03.2016 г. по гражданскому делу по иску Общества с ограниченной ответственностью [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании задолженности по кредитному договору,

У С Т А Н О В И Л:

Заочным решением Советского районного суда города Н.Новгорода от 14.03.2016 г. исковые требования Общества с ограниченной ответственностью « [REDACTED] » к [REDACTED] [REDACTED] о взыскании задолженности по кредитному договору, были удовлетворены.

28.04.2022 г. представитель ответчика [REDACTED] – Хохлов К.Ю. обратился с заявлением о восстановлении срока на подачу заявления об отмене заочного решения и об отмене заочного решения, в обоснование указав, что надлежащим образом не была уведомлена о месте и времени рассмотрения дела, ей не было известно ни об иске, ни о судебном процессе. Все документы направлялись по неверным адресам, с 2010 г. ответчик была зарегистрирована по другому адресу. О заочном решении от 14.03.2016 г. узнала с сайта суда. С материалами дела представитель ознакомился 25.04.2022 г.

Представитель истца, ответчик в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте рассмотрения заявления.

Суд, полагал возможным рассмотреть заявления в отсутствие сторон.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.237 ГПК РФ, ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Согласно ст. 242 ГПК РФ, заочное решение суда подлежит отмене, если суд установит, что неявка ответчика в судебное заседание была вызвана уважительными причинами, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, и при этом ответчик ссылается на обстоятельства и представляет доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда.

Из материалов дела следует, что 14.03.2016 г. исковые требования Общества с ограниченной ответственностью [REDACTED] о взыскании задолженности по кредитному договору, были удовлетворены.

Ответчик [REDACTED]. 14.03.2016 г. в судебное заседание не явилась, конверты с судебной повесткой были возвращены в адрес суда в связи с истечением срока хранения (л.д. 67-68).

Из заявления [REDACTED] следует, что с 2010 г. она была зарегистрирована по адресу: г.Н.Новгород, [REDACTED], а все документы были отправлены по другим адресам.

Таким образом, неявка ответчика в судебное заседание является уважительной, а заявление об отмене заочного решения суда по настоящему делу является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст.237-242 ГПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Отменить заочное решение Советского районного суда г. Н.Новгорода от 14.03.2016 г. по гражданскому делу по иску Общества с ограниченной ответственностью [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании задолженности по кредитному договору.

Возобновить рассмотрение дела по существу в том же составе суда и назначить судебное заседание на 22 сентября 2022 года на 08 час. 45 минут, о чем известить участвующих в деле лиц.

Судья



О.С. Рубинская