



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ
Дело № А43-7765/2017**

Нижний Новгород

21 июля 2017 года

Резолютивная часть решения объявлена 17 июля 2017 года,
Решение в полном объеме изготовлено 21 июля 2017 года,

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:
судьи Якуб Светланы Владимировны (шифр дела 22-75),
при ведении протокола судебного заседания секретарем Спиряевой Д.А.,
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску общества с ограниченной
ответственностью «ПромСтройКомпонент» (ОГРН 1135256001374, ИНН 5256118427) г.
Нижний Новгород
к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью «МК Северсталь» (ОГРН
1155259001963, ИНН 5259117478) г. Нижний Новгород,
о взыскании 209 102 руб. 18 коп.

при участии

от истца - Уткина М.А., представителя по доверенности от 29.04.2017

от ответчика - не явился

установил: в Арбитражный суд Нижегородской области обратилось общество с
ограниченной ответственностью «ПромСтройКомпонент» с исковым заявлением,
уточненным в порядке ст. 49 АПК РФ, к обществу с ограниченной ответственностью
«МК Северсталь» о взыскании 209 102 руб. 18 коп. предоплаты и судебных издержек
в сумме 10 000 руб.

Истец заявленные требования поддержал в полном объеме, в подтверждение
заявленных требований представил дополнительные документы.

Ответчик, надлежащим образом извещенный о времени и месте разрешения спора,
отзыв на иск не представил, представителя в судебное заседание не направил. В
соответствии с ч. 3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской
Федерации суд рассмотрел дело в отсутствие представителя ответчика по имеющимся
доказательствам.

Изучив представленные в дело документы, заслушав представителя истца, суд
приходит к следующим выводам.

Как следует из материалов дела, истцом по платежным поручениям от 03.02.2017
№ 29, №30 на расчетный счет ответчика были перечислены денежные средства в сумме
277 034 руб. 50 коп. В данных платежных документах имеется ссылка на счета №75 от
03.02.2017, №88 от 03.02.107, выставленные ответчиком в оплату товара.

Поскольку обязательство по поставке товара в сумме 209 102 руб. 18 коп. ответчиком надлежащим образом не исполнено, в адрес ответчика истцом направлена претензия исх.№523 от 09.02.2017 об исполнении обязательства, оставленная ответчиком без ответа и удовлетворения.

Указанные фактические обстоятельства послужили истцу основанием для обращения в суд с настоящим иском.

В силу пункта 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в подлежащих случаях форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. В соответствии с пунктом 3 статьи 455 Гражданского кодекса Российской Федерации условие договора купли-продажи (поставки) о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара.

Согласно пункту 2 статьи 434 Гражданского кодекса Российской Федерации договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена документами. При этом в силу пункта 1 статьи 435 Гражданского кодекса Российской Федерации офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение. Акцептом по правилам пункта 3 статьи 438 Гражданского кодекса Российской Федерации считается совершение лицом, получившим оферту, действий по выполнению указанных в ней условий, в том числе уплата денежных средств.

Таким образом, несмотря на отсутствие подписанного сторонами договора, оформляющего отношения сторон, выставленный ответчиком счет №29 от 10.03.2015 следует расценивать в качестве предложения купить товар (оферта), а факт оплаты как акцепт.

В упомянутом счете указаны все существенные условия договора купли-продажи: наименование, ассортимент, количество и цена товара. Указанные обстоятельства дают основание считать, что между сторонами заключена разовая сделка купли-продажи, и применить к правоотношениям сторон нормы главы 30 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями (статья 309 ГК РФ).

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются (статья 310 ГК РФ).

В соответствии со статьей 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок, покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом (пункт 3 статьи 487 ГК РФ).

Если продавец передал в нарушение договора купли-продажи покупателю меньшее количество товара, чем определено договором, покупатель вправе, если иное не предусмотрено договором, либо потребовать передать недостающее количество товара, либо отказаться от переданного товара и от его оплаты, а если товар оплачен, потребовать возврата уплаченной денежной суммы (ст. 466 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Факт перечисления ответчику денежных средств подтвержден платежными поручениями представленными в дело.

Документов, подтверждающих поставку товара истцу ответчиком в дело не представлено.

Таким образом, требование истца о взыскании предварительной оплаты, подлежит удовлетворению в заявленной сумме.

Наряду с этим, истцом заявлено требование о взыскании с ответчика расходов на оплату услуг представителя в сумме 10 000 руб. 00 коп.

Согласно статье 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), расходы юридического лица на уведомление о корпоративном споре в случае, если федеральным законом предусмотрена обязанность такого уведомления, и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Пунктом 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Согласно части 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы на оплату представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Право на возмещение судебных расходов в связи с рассмотрением дела возникает при условии фактического несения стороной таких затрат.

Применительно к настоящему случаю, в обоснование понесенных расходов по делу истцом представлен договор оказания юридических услуг от 15.03.2017, дополнительное соглашение от 01.06.2017, платежное поручение №210 от 27.06.2017.

Ответчик возражений относительно взыскиваемых с него судебных расходов не заявил. Доказательств несоразмерности не представил.

Учитывая объем фактически оказанных представителем истца услуг, оценив представленные в дело документы, суд счел возможным отнести на ответчика расходы на оплату услуг представителя в сумме 10 000 руб.

Расходы по государственной пошлине относятся на ответчика и подлежат взысканию в пользу истца.

Руководствуясь статьями 110, 167 - 171, 176, 180, 181, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

Р Е Ш И Л :

взыскать с общества с ограниченной ответственностью «МК Северсталь» (ОГРН 1155259001963, ИНН 5259117478) г. Нижний Новгород, в пользу общества с ограниченной ответственностью «ПромСтройКомпонент» (ОГРН 1135256001374, ИНН 5256118427) г. Нижний Новгород 209 102 руб. 18 коп. долга, а также 7 182 руб. расходов по государственной пошлине и 10 000 руб. судебных издержек.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение вступает в законную силу по истечении одного месяца со дня его принятия и может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области.

Вступившее в законную силу решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого судебного акта, при условии, что оно было предметом рассмотрения Первого арбитражного апелляционного суда или Первый арбитражный апелляционный суд отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

С.В. Якуб