



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

---

**О ПРЕДЕЛЕНИЕ  
о взыскании судебных издержек  
Дело № А43-13012/2018**

г. Нижний Новгород

12 декабря 2018 года

Резолютивная часть определения объявлена 10 декабря 2018 года  
Определение в полном объеме изготовлено 12 декабря 2018 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:  
судьи Логинова Кирилла Андреевича (шифр дела 11-535),  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Капуза Н.В.,  
рассмотрев в судебном заседании заявление  
общества с ограниченной ответственностью "ПромСтройКомпонент"  
(ОГРН 1135256001374) о взыскании судебных расходов по иску  
общества с ограниченной ответственностью "АСТ" (ОГРН 1125262000742),  
к ответчику: обществу с ограниченной ответственностью "ПромСтройКомпонент"  
(ОГРН 1135256001374),  
при участии в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на  
предмет спора, общества с ограниченной ответственностью "МегаПлит"  
(ОГРН 1125257002936),

при участии представителя от ответчика: Хохлова К.Ю. по доверенности от 29.04.2018,

установил: общество с ограниченной ответственностью "ПромСтройКомпонент" обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с заявлением к обществу с ограниченной ответственностью "Нижегородспецгидрострой" о взыскании 43452 руб. 70 коп. судебных издержек.

Общество с ограниченной ответственностью "АСТ", надлежащим образом извещенное о времени и месте рассмотрения заявления, явку представителя в судебное заседание не обеспечило, отзыв на заявление не представило, что по правилам части 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не препятствует рассмотрению заявления.

Исследовав материалы дела и представленные в обоснование заявления доказательства, заслушав представителя стороны, суд установил следующее.

Общество с ограниченной ответственностью "АСТ" обратилось в Арбитражный суд Нижегородской области с исковым заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о взыскании с общества с ограниченной ответственностью "ПромСтройКомпонент" 1235124 руб. 22 коп. убытков.

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 16.08.2018 в удовлетворении исковых требований обществу с ограниченной ответственностью "АСТ" отказано.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 25.10.2018 решение оставлено без изменения, а апелляционная жалоба общества «АСТ» - без удовлетворения.

Обратившись в суд с настоящим заявлением, общество с ограниченной ответственностью "ПромСтройКомпонент" просит взыскать с общества «АСТ» судебные издержки в сумме 43452 руб. 70 коп., состоящие из 40000 руб. расходов на оплату услуг представителя, 3063 руб. транспортных расходов и 389 руб. 70 коп. почтовых расходов.

Согласно статье 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 21 Информационного письма от 13.08.2004 № 82, вопросы распределения судебных расходов разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении. Указанные правовые положения позволяют разрешить заявленное ответчиком требование в настоящем определении.

В соответствии со статьей 101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

На основании статьи 106 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся, в том числе, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

Как усматривается из материалов дела, между обществом с ограниченной ответственностью «ПромСтройКомпонент» (заказчик) и индивидуальным предпринимателем Хохловым Кириллом Юрьевичем 04.10.2018 заключен договор оказания юридических услуг №АСТ-Ап/2018, по условиям которого исполнитель обязуется оказать, а заказчик оплатить юридические услуги по представлению интересов заказчика при рассмотрении в Первом арбитражном апелляционном суде жалобы ООО «АСТ» на решение Арбитражного суда Нижегородской области по делу №A43-13012/2018, а именно: составить отзыв на апелляционную жалобу, направить отзыв на апелляционную жалобу в Первый арбитражный апелляционный суд, представлять

интересы заказчика в судебных заседаниях по рассмотрению апелляционной жалобы (подпункты 1.1.1.-1.1.3. пункта 1.1. договора).

В соответствии с пунктом 3.1. договора стоимость услуг, оказываемых по настоящему договору составляет за услуги оказанные в подпунктах 1.1.1.-1.1.2. пункта 1.1. договора 35000 руб., за услуги указанные в подпункте 1.1.3. пункта 1.1. настоящего договора 5000 руб. за каждое судебное заседание по рассмотрению Первым арбитражным апелляционным судом апелляционной жалобы на решение Арбитражного суда Нижегородской области по делу №A43-13012/2018 с участием исполнителя в качестве представителя заказчика.

В подтверждение оказания и оплаты услуг представителя заявитель представил акт выполненных работ (оказанных услуг) от 19.10.2018, платежное поручение №501 от 23.10.2018.

Кроме того, общество с ограниченной ответственностью «ПростройКомпонент» заявило требование о взыскании транспортных расходов, связанных с поездкой представителя в Первый арбитражный апелляционный суд. Заявленные требования подтверждаются представленными в материалы дела договором №39 от 15.10.2018 по организации деловых поездок и командировок (заключен между ООО «ПромСтройКомпонент» и ООО «Бизнес Тревэл Компани»), актом приема-передачи №59976 от 16.10.2018, платежным поручением от 16.10.2018 №492, электронными билетами №77282759585301, №77282759585242 на 18.10.2018.

Также, заявитель просит взыскать с ответчика 389 руб. 70 коп. почтовых расходов, в подтверждении которых представил квитанции ФГУП «Почта России» от 11.10.2018, , свидетельствующие о направлении отзыва на апелляционную жалобу, заявления о взыскании судебных расходов в адрес общества «АСТ».

По правилу статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, поскольку исковые требования удовлетворены, то понесенные истцом судебные издержки подлежат отнесению на ответчика.

Согласно части 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах. Обязанность суда взыскивать расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах является одним из предусмотренных законом правовых способов, направленных против необоснованного завышения размера оплаты услуг представителя, и тем самым - на реализацию требования части 3 статьи 17 Конституции Российской Федерации. Именно поэтому в части 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации речь идет, по существу, об обязанности суда установить баланс между правами лиц, участвующих в деле.

Возражений относительно чрезмерности заявленных расходов обществом «АСТ» не представлено.

Согласно статье 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

С учетом изложенных обстоятельств, принимая во внимание объем фактически оказанных заявителю услуг по юридическому сопровождению спора, суд полагает, что расходы по оплате юридических услуг в сумме 40000 руб. являются разумными, обоснованными и соответствуют требованиям статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Заявленные требования в части взыскания транспортных расходов и почтовых расходов подлежат удовлетворению в полном объеме.

Таким образом, суд удовлетворяет требование заявителя о взыскании с общества с ограниченной ответственностью "АСТ" судебных издержек в сумме 43452 руб. 70 коп.

Руководствуясь статьями 110, 112, 184, 185, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

взыскать с общества с ограниченной ответственностью "АСТ" (ОГРН 1125262000742) в пользу общества с ограниченной ответственностью "ПромСтройКомпонент" (ОГРН 1135256001374) 43452 руб. 70 коп. судебных издержек.

Исполнительный лист выдать.

Настоящее определение может быть обжаловано в предусмотренном Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации порядке.

**Судья**

**К.А. Логинов**